



EVALÚA[®]

JALISCO

Documento de posición institucional

Nombre del programa:	
Dependencia/entidad:	Secretaría de Desarrollo e Integración Social
Unidad responsable del programa:	
Tipo de evaluación:	Estratégica
Año de evaluación:	2017

1. ¿Cuál es la opinión general sobre el proceso de evaluación?

La evaluación estratégica de la política social fue una evaluación complicada desde su concepción. Esta investigación representaba un gran reto para la entidad evaluadora, y se tuvieron algunas complicaciones en el proceso, sin embargo, el resultado general de la evaluación aporta importantes hallazgos y recomendaciones para la política social.

Se esperaba mayor profundidad en el "mapeo" de la oferta programática del gobierno en materia de política social y una mejor estrategia metodológica que permitiera la identificación de complementariedades, ausencias o duplicidades.

Por otro lado, parece haberse desperdiciado las otras técnicas de investigación empleadas, como las



PLANEACIÓN
ADMINISTRACIÓN
Y FINANZAS

PLANEACIÓN
Y EVALUACIÓN



entrevistas, ya que las conclusiones solamente tienen sustento en el análisis del SIMAPP.

2. ¿En su opinión en qué medida los hallazgos y la información recibida contribuyen a mejorar el programa?

Los hallazgos de la evaluación contribuyen en la mejora de la política social del gobierno del estado porque aporta algunos resultados relevantes sobre la cobertura programática. Por ejemplo, proporciona un primer acercamiento a la forma en como se distribuye el presupuesto según grupos prioritarios, o derechos sociales. Por otro lado, demuestra la ausencia de figuras institucionalizadas en materia de desarrollo social, que den seguimiento a la política social. Entre otros hallazgos de interés para el gobierno.

3. ¿Cuáles son las lecciones aprendidas del proceso de evaluación?

Primero, las evaluaciones de programas o proyectos tienen metodologías consolidadas; no así cuando se trata de evaluar una política.

Segundo, se necesitan más sistemas de información estandarizados, homogéneos y confiables sobre la oferta programática del gobierno, que permitan la generación de datos y su análisis.

Tercero, el gobierno del estado necesita tener más claridad respecto a la política social que desea



PLANEACIÓN
ADMINISTRACIÓN
Y FINANZAS

PLANEACIÓN
Y EVALUACIÓN



4. Áreas responsables de la posición institucional
Unidad Interna de Evaluación

Radamanto Portilla Tinajero
Dirección General de Política Social