



PLANEACIÓN  
ADMINISTRACIÓN  
Y FINANZAS

PLANEACIÓN  
Y EVALUACIÓN



## Documento de posición institucional

Nombre del programa:	Programa de Apoyo a las Organizaciones de la Sociedad Civil
Dependencia/entidad:	Secretaría de Desarrollo e Integración Social
Unidad responsable del programa:	Dirección de Participación y Vinculación Social
Tipo de evaluación:	De resultados
Año de evaluación:	2018

### 1. ¿Cuál es la opinión general sobre el proceso de evaluación?

El proceso de evaluación fue satisfactorio, se llevó a cabo con rigor metodológico, de manera intensiva y exhaustiva, lo que muestra un amplio profesionalismo y compromiso de parte de la entidad evaluadora. En general, la Unidad Interna de Evaluación queda satisfecha con el proceso y los resultados de la evaluación.

Para la dirección operativa del programa existieron algunos detalles que deben mejorarse. En su opinión, cito, "la comunicación entre la evaluadora y las OCS's fue muy dura dado a que la sociedad civil organizada busca siempre los canales institucionales, de información así como también el lugar donde se realizaron las entrevistas fue en término de las A.C. un lugar poco ortodoxo y de imagen poco institucional".



PLANEACIÓN  
ADMINISTRACIÓN  
Y FINANZAS

PLANEACIÓN  
Y EVALUACIÓN



# EVALÚA<sup>®</sup>

## JALISCO

Nos parece importante atender dichos puntos: primero, que la comunicación entre las entidades evaluadoras y los participantes en la evaluación se realice a través de la dependencia, al menos en el primer contacto; segundo, recibir el visto bueno de la dependencia respecto a los lugares, espacios y fechas en las que se tendrá contacto con los participantes, o donde se aplicarán las distintas técnicas de investigación.

### 2. ¿En su opinión en qué medida los hallazgos y la información recibida contribuyen a mejorar el programa?

La evaluación aporta hallazgos y recomendaciones importantes para que el programa obtenga mejores resultados. Estos podrán ser incorporados en la próxima elaboración de las Reglas de Operación, convocatoria y demás instrumentos normativos del programa.

Además, la información generada con la investigación constituye una importante fuente de datos para indicadores relevantes en la materia.

En opinión de la dirección operativa del programa, los resultados de la evaluación contribuyen “en la solidificación de los proyectos de la generación de apoyo y transformaciones de las OSC’s a empresas sociales; así como las bases de justificación para que las A.C. sean consideradas como bases de las políticas de gobernanza”.

### 3. ¿Cuáles son las lecciones aprendidas del proceso de evaluación?



PLANEACION  
ADMINISTRACION  
Y FINANZAS

PLANEACION  
Y EVALUACION



Primero, el diseño del programa debe mejorar para tener mejores resultados. Esto implica establecer mejor la teoría causal, los objetivos de la intervención, los bienes y servicios que proporciona y la forma de comprobar el cambio esperado.

Segundo, se debe mejorar el mecanismo de seguimiento de los proyectos apoyados por el programa. No es suficiente con otorgar apoyos a las OCS's, es necesario dar seguimiento a los resultados de los proyectos que implementan con los recursos del estado.

Tercero, es necesario contar con más y mejores sistemas de información sobre los programas sociales.

#### 4. Áreas responsables de la posición institucional

Unidad Interna de Evaluación

Unidad Administrativa responsable del programa

Mtro. Radamanto Portilla Tinajero  
Director General de Política Social

Lic. Héctor Ricardo Gutiérrez Cosío Zárate  
Director de Participación y Vinculación Social