




Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación de la Estrategia “Vamos Juntos” Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 16/04/2018
		Página: 1 de 9

1. Datos generales	
1.1 Descripción de la evaluación	
Nombre de la evaluación:	Evaluación de la Estrategia “Vamos Juntos”
Fecha de inicio de la evaluación:	01 de noviembre 2017
Fecha de término (publicación del informe final):	02 de abril 2018
Nombre de la persona responsable de dar seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	Dra. Mónica Ballescá Ramírez Dirección General de Monitoreo y Evaluación
Director y enlace técnico responsables:	Mtro. Estuardo Gómez Morán Mtra. Eva Susana Cárdenas Reynaga
Programa Anual de Evaluación:	2017
Tipo de evaluación:	Evaluación de Resultados
Ejercicio anual evaluado:	2017
1.2 Datos de la instancia evaluadora:	
Nombre del evaluador externo principal y cargo:	Dr. Gerardo Bernache Pérez
Entidad evaluadora externa:	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
Principales colaboradores:	Luis Francisco Talavera Durón
Correo electrónico del evaluador principal	gerardo.bernache@gmail.com tzipekua@gmail.com
Teléfono (con clave lada)	(33) 3268-0600 Ext. 3003 Cel. 3331156450
1.3 Identificación del programa	
Nombre y siglas del (los) programa (s) evaluado (s)	Estrategia Vamos Juntos
Dependencia o entidad responsable del programa:	Secretaría de Desarrollo e Integración Social
Poder público al que pertenece (n) el (los) programa(s):	Ejecutivo
Ámbito gubernamental (los) que pertenece(n) el (los) programa(s)	Estatat
Nombre de la (s) Unidad (es)	Dirección General de Política Social

Este documento se apega a los requerimientos del Anexo 1 *Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones* del Consejo de Armonización Contable (CONAC)

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación de la Estrategia “Vamos Juntos” Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 16/04/2018
		Página: 2 de 9

Administrativa (s) del (los) programa (s)	
Nombre del (los) titular (es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	Mtra. Lizana García Caballero Directora General de Política Social lizana.garcia@jalisco.gob.mx 3030-1221
1.4 Datos de contratación de la evaluación:	
Tipo de contratación:	Licitación Pública Nacional Presencial
Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	Dirección General de Monitoreo y Evaluación de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación
Número de contrato:	483 / 17
No. de rondas del concurso:	2
Costo de la evaluación:	\$ 709,022.16 (setecientos nueve mil veintidós pesos 16/100 M.N.)
Fuente de financiamiento:	Fideicomiso Fondo Evalúa Jalisco
1.5 Difusión de la evaluación	
Seguimiento con Agendas de Mejora:	Sí
Difusión en internet de la evaluación:	http://seplan.app.jalisco.gob.mx/evalua/node/422
2. Objetivos	
2.1 Objetivo general	
Determinar la pertinencia del modelo de participación ciudadana de la Estrategia Vamos Juntos, así como la pertinencia de su implementación para generar resultados positivos en materia de involucramiento y empoderamiento de los ciudadanos, incremento de la confianza en las instituciones e integración y cohesión de las comunidades.	
2.2 Objetivos específicos	
<ol style="list-style-type: none"> Determinar la pertinencia del diseño de la Estrategia Vamos Juntos a partir de una comparación con modelos de presupuestos participativos. Determinar la pertinencia de la operación de la Estrategia Vamos Juntos para consolidarse como un modelo de presupuesto participativo. Determinar la pertinencia de los resultados de mediano plazo de la Estrategia Vamos Juntos para garantizar su sostenibilidad. 	
2.3 Metodología	
Técnicas de investigación:	<ol style="list-style-type: none"> Se combinaron cuatro técnicas de investigación en la evaluación de resultados. Se seleccionó una muestra de 12 municipios donde se aplicaron las cuatro técnicas. Técnicas empleadas: Análisis documental de Presupuestos Participativos y de documentos de la Estrategia Vamos Juntos. Una encuesta con 620 casos. Entrevistas con miembros de los Comités Ciudadanos, se realizaron 50 entrevistas semiestructuradas. Se llevaron a cabo 12 grupos de enfoque en los municipios seleccionados.

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación de la Estrategia “Vamos Juntos” Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 16/04/2018
		Página: 3 de 9

	6. Se realizaron 19 recorridos de observación directa para conocer las obras y servicios entregados o en proceso.
Fuentes de información:	1. Publicaciones científicas y estudios de caso sobre experiencias de Presupuestos Participativos en contexto internacional y nacional. 2. Documentos elaborados por las dependencias involucradas en la Estrategia Vamos Juntos, principalmente de la SEDIS. 3. Base de datos con los resultados de la encuesta. 4. Transcripciones de las entrevistas con los miembros de los Comités Ciudadanos. 5. Transcripciones y notas de las intervenciones y dinámica de los grupos de enfoque. 6. Notas de campo elaboradas a partir de los recorridos de observación directa.
Alcance / Enfoque:	La metodología usada para la evaluación de resultados de la EVJ tuvo un enfoque predominantemente cualitativo y un alcance descriptivo.
Instrumentos de recolección de información:	ND

3. Resumen

La Estrategia Vamos Juntos (EVJ) un programa de Presupuestos Participativos (PP) que ha implementado el Gobierno del Estado de Jalisco para incidir en la participación social, formar ciudadanía, así como para atender necesidades locales en municipios con mayores carencias en el estado. También se ha hecho un esfuerzo importante en realizar consultas públicas y por acercar a los funcionarios del gobierno estatal a las comunidades para que puedan dialogar cara a cara con las personas para identificar problemas locales y brindarles alternativas de respuesta y solución.


El objetivo general de esta Evaluación de Resultados de la EVJ es determinar la pertinencia del modelo de participación ciudadana, así como la pertinencia de su implementación para generar resultados positivos en materia de involucramiento y empoderamiento de los ciudadanos, incremento de la confianza en las instituciones e integración y cohesión de las comunidades.

La Evaluación se enfocó en una muestra de 12 municipios. Para la investigación básica necesaria para realizar la evaluación se administró una encuesta con 620 casos, que fue complementada con 50 entrevistas semi-estructuradas a miembros de los Comités Ciudadanos y 6 entrevistas a funcionarios de la SEDIS involucrados en el diseño y operación de la EVJ. Se organizaron ocho grupos de enfoque en las diversas regiones del estado, y se realizaron 19 recorridos de observación directa de las obras y proyectos de la EVJ.

El análisis de la información y los datos obtenidos indica que el diseño de la EVJ fue apropiado y que se adhiere a las mejores prácticas de diseño de Presupuestos Participativos. El diseño operativo es un área de oportunidad para la mejora, si bien se realizó un buen planteamiento, la dinámica operativa se beneficiaría con algunos ajustes. El componente operativo de la EVJ presentó algunas debilidades en relación a la amplitud y cobertura de la convocatoria, así como a la integración y seguimiento de los Comités Ciudadanos, y la coordinación operativa de la SEDIS con otras dependencias, con la SIOP en particular. El resultado principal es que la EVJ sí contribuye a la construcción de ciudadanía, a una mayor participación social y al acercamiento del gobierno estatal a las comunidades, en particular las que más lo necesitan.

El propósito de esta evaluación fue valorar el diseño, la implementación y los resultados de la EVJ. En general, se determina una evaluación de 2.9 sobre 4 puntos. Es importante contextualizar el desempeño de la EVJ, ya que es una estrategia innovadora en México y que tiene tres años de haberse implementado en el estado de Jalisco. Este hecho significa que nos encontramos ante una política pública en etapa de consolidación. El mejor acierto de la EVJ ha sido su diseño. Este se apega en buena medida a las mejores prácticas internacionales que han sido consideradas como exitosas, destaca en su diseño el hecho de buscar la equidad en la distribución de los recursos, recobrar la confianza de la ciudadanía en el gobierno y fomentar una nueva gestión pública que se adapte a las nuevas dinámicas de gobernanza democrática. Con todo esto la EVJ ha diseñado una lógica causal adecuada a sus propósitos y situación deseada.

Ficha técnica para la difusión de resultados

	Evaluación de la Estrategia “Vamos Juntos” Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 16/04/2018
		Página: 4 de 9

El punto más débil de la EVJ es la implementación. En especial, la relación de la SEDIS y los comités ciudadanos con las empresas constructoras y la SIOP. Este reto inter-gubernamental es un problema clásico, ya que cada dependencia tiene su lógica y al momento de cooperar no se adapta a las necesidades comunes, sino que cada quien mantiene sus rutinas y dinámicas organizacionales propias. Una recomendación central de esta evaluación es enfocar esfuerzos en la implementación, donde la SEDIS tome el liderazgo administrativo y los comités ciudadanos tomen el liderazgo político. De esta manera, se debe crear un nuevo ambiente donde las empresas constructoras deberán adaptarse a esta nueva realidad y designar un responsable de la comunicación con la SEDIS y los comités ciudadanos.

En materia de la evaluación de los resultados de la EVJ, los miembros de los comités ciudadanos y la ciudadanía encuestada consideran positiva la incidencia de la EVJ en sus comunidades, sobre todo porque se trata de regiones históricamente olvidadas, vulnerables y con muchas necesidades básicas. El aspecto positivo de los resultados es el hecho de haber cumplido con los compromisos y la dinámica que se generó entre la comunidad. Al no haber muchos espacios de participación ciudadana efectiva, la EVJ se distinguió como una nueva forma de participar. Un área de oportunidad pendiente es la consolidación de la organización ciudadana, la recomendación es fortalecer el elemento pedagógico en educación cívica y organización de la ciudadanía.

4. Resultados


4.1 Principales hallazgos

Hallazgos positivos:	Hallazgos negativos:
1.Partida presupuestal importante dedicada exclusiva a EVJ (PP) 2. Proceso deliberativo en los talleres regionales y una votación abierta y vinculante. 3. Haber priorizado la aplicación de la estrategia en regiones de mayor marginación. 4. El diseño y trabajo de facilitación de los talleres como espacio deliberativo. 5. La participación y liderazgo de funcionarios de primer nivel. 6. Un proceso de votación abierto y confiable. 7. Las obras y proyectos realizados y entregados a las comunidades históricamente marginadas. 8. Se sembró una semilla de participación social en la gestión pública. 9. Resurgimiento incipiente de la confianza ciudadana en el gobierno estatal y funcionarios.	1. Bajo grado de apertura a la participación local de tipo asambleario. 2. Debilidad de los comités ciudadanos desde el diseño y poca influencia para la evaluación y modificación del proceso. 3. Ausencia de una reforma administrativa amplia para que todas las dependencias se abran al proceso participativo. 4. Bajo grado de apertura a la participación local de tipo asambleario. 5. Debilidad de los comités ciudadanos desde el diseño y poca influencia para la evaluación y modificación del proceso. 6. Ausencia de una reforma administrativa amplia para que todas las dependencias se abran al proceso participativo. 7. Problemas recurrentes con la ejecución de las obras en tiempo y forma. 8. Falta de transparencia y rendición de cuentas en la etapa postvotación. 9. Dilución de la importancia e incidencia de los comités en la etapa postvotación.

4.2 Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)

OBJETIVO 1. DISEÑO	Dimensión Interna
---------------------------	--------------------------

Ficha técnica para la difusión de resultados

	Evaluación de la Estrategia “Vamos Juntos” Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 16/04/2018
		Página: 5 de 9

Dimensión Externa		FORTALEZAS. 1.Partida presupuestal importante dedicada exclusiva a EVJ (PP) 2.Proceso deliberativo en los talleres regionales y una votación abierta y vinculante. 3.Haber priorizado la aplicación de la estrategia en regiones de mayor marginación.	DEBILIDADES 1. Bajo grado de apertura a la participación local de tipo asambleario. 2. Debilidad de los comités ciudadanos desde el diseño y poca influencia para la evaluación y modificación del proceso. 3. Ausencia de una reforma administrativa amplia para que todas las dependencias se abran al proceso participativo.
	OPORTUNIDADES 1. Identificar reformas requeridas en la administración estatal para adaptarse de mejor manera a los requerimientos de gestión de los PP. 2. Revisar la importancia de la participación de tipo asambleario a nivel local en los procesos exitosos a nivel global 3. Incorporar mejoras al diseño de los comités ciudadanos a partir de las mejores prácticas de proyectos PP.	Recomendaciones (No aplica)	Recomendaciones 1. Incorporar en el diseño una reforma administrativa de las dependencias involucradas en concordancia con los objetivos y mejores prácticas de procesos PP. 2. Instrumentar espacios de participación local asambleario en el diseño de la EVJ. 3. Fortalecer a los comités ciudadanos en términos de su conformación, capacitación y facultades.
	AMENAZAS 1. El bajo grado de institucionalización de EVJ la hace vulnerable ante cambios en las prioridades sexenales en la administración	Recomendaciones 1. Consolidar la lógica del proceso PP en todas las dependencias estatales involucrada en la EVJ.	Recomendaciones 1. Ampliar el proceso de participación en tiempo y en la forma de convocar para fortalecer el grado de apertura y pluralidad de posturas en las asambleas.



	<p>pública estatal.</p> <p>2. La definición ambigua del papel de los gobiernos municipales y fuerzas políticas locales en la EVJ puede propiciar la captura de la participación y los proyectos.</p> <p>3. El diseño actual de la EVJ puede permitir que el programa sea utilizado más como un instrumento de control político, que de empoderamiento ciudadano.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Definir mejor el papel de los gobiernos municipales y fuerzas políticas locales, en su propio papel, no como parte de los comités ciudadanos. 3. Extender y consolidar las prácticas de deliberación y comunicación abierta de la ciudadanía y funcionarios más allá del proceso inicial de EVJ. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Fortalecer el proceso pedagógico de la EVJ para dotar de mayores capacidades a los líderes locales y fomentar una cultura de participación ciudadano. 3. Definir mejor y en su dimensión el papel del gobierno municipal como colaborador externo del comité ciudadano y de enlace con el Gobierno Estatal.
--	--	--	---

OBJETIVO 2. OPERACIÓN	Dimensión Interna	
	<p>FORTALEZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El diseño y trabajo de facilitación de los talleres como espacio deliberativo. 2. La participación y liderazgo de funcionarios de primer nivel. 3. Un proceso de votación abierto y confiable. 	<p>DEBILIDADES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Débil coordinación entre SEDIS, dependencias ejecutoras y comités ciudadanos. 2. Conformación de comités con preponderancia de funcionarios municipales y personas afines. 3. Falta de seguimiento oportuno y comunicación efectiva con los comités en la etapa post votación.
OPORTUNIDADES	Recomendaciones	Recomendaciones



	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disposición para intensificar y ampliar la colaboración con los gobiernos municipales. 2. Aprovechar el interés y motivación de la ciudadanía para extender y consolidar la participación e incidencia en gestión pública. 3. Ampliar el plazo de deliberación para que el <i>expertise</i> ciudadano incida encontrar soluciones creativas a los problemas identificados. 	<p>(No aplica)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planear reuniones regulares de las instancias involucradas con los comités para dar seguimiento a los proyectos y obras. 2. Iniciar el proceso con espacios de participación abierta a nivel local para asegurar que la conformación de comités sea preponderantemente ciudadana. 3. Ampliar el proceso deliberativo para madurar las propuestas de proyectos y obras, para generar proyectos con mayor respaldo ciudadano.
	<p>AMENAZAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El bajo compromiso de funcionarios de otras dependencias hacia el componente social de la EVJ pervierte sus objetivos de empoderamiento. 2. Hay desconfianza ciudadana, en general, con relación al actuar gubernamental. 3. En la ejecución de obras, las empresas constructoras no tienen la sensibilidad con los actores locales y presentan problemas de tiempos y calidad 	<p>Recomendaciones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar el proceso para determinar la factibilidad de las propuestas generadas en los talleres. 2. Incorporar una cláusula en la licitación de obra pública para que las empresas seleccionadas atiendan las necesidades de información de la comunidad local. 3. Facilitar la contraloría social de los comités ciudadanos sobre proyectos y obras seleccionadas. 	<p>Recomendaciones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer el compromiso hacia la naturaleza participativa de EVJ al interior de las otras dependencias participantes. 2. Designar enlaces de tiempo completo en las dependencias ejecutoras con el fin de elevar la efectividad en el seguimiento y comunicación de avances de los compromisos. 3. Definir claramente los roles, facultades de los comités ciudadanos en las diversas etapas del proceso, en particular para dar seguimiento y vigilar el cumplimiento de los compromisos.



en la ejecución de obras.

OBJETIVO 3. RESULTADOS

**Dimensión
Interna**

FORTALEZAS

1. Las obras y proyectos realizados y entregados a las comunidades históricamente marginadas.
2. Se sembró una semilla de participación social en la gestión pública.
3. Resurgimiento incipiente de la confianza ciudadana en el gobierno estatal y funcionarios.

DEBILIDADES

1. Problemas recurrentes con la ejecución de las obras en tiempo y forma.
2. Falta de transparencia y rendición de cuentas en la etapa postvotación.
3. Dilución de la importancia e incidencia de los comités en la etapa postvotación.

OPORTUNIDADES

1. Capitalizar el aprendizaje de la participación de jóvenes como una nueva generación más involucrada en la gestión pública.
2. Fortalecer y diversificar los liderazgos locales comunitarios.
3. Beneficiar y dinamizar la economía local al considerar empresas regionales y mano de obra local.

Recomendaciones

(No aplica)

Recomendaciones


1. Fortalecer liderazgos de los comités ciudadanos por medio de un programa de capacitación más amplio y accesible.
2. Comunicar mejor el tipo y alcance de las obras a entregar
3. Que las empresas seleccionadas sean más sensibles a las condiciones y necesidades locales, dar preferencia a empresas regionales y emplear mano de obra local.

AMENAZAS

Recomendaciones

Recomendaciones

Ficha técnica para la difusión de resultados

	Evaluación de la Estrategia “Vamos Juntos” Evaluación Externa de Resultados	Fecha: 16/04/2018
		Página: 9 de 9

	1. Deterioro de las obras entregadas derivados de deficiente calidad y mantenimiento. 2. Falta de continuidad de la EVJ y la disolución de comités. 3. Condiciones de pobreza, marginación e inseguridad limitan la construcción de ciudadanía.	1. Evaluar puntualmente la calidad de las obras y actuar en consecuencia. 2. Fortalecer los comités ciudadanos en su papel de vigilancia de las obras y supervisar las necesidades de mantenimiento de las obras. 3. Dar continuidad al programa, fortalecer el empleo local y focalizar inversión pública en regiones históricamente marginadas.	1. Brindar oportunamente al comité y a la población la información clara y detallada sobre tiempos, alcances y costos de las obras. 2. Permitir una contraloría social de la ejecución de las obras seleccionadas. 3. Fortalecer la parte redistributiva de la EVJ con obras y servicios destinados a la población con mayor índice de marginación y pobreza.
--	---	---	---

1.3 Resumen de las principales conclusiones y recomendaciones

1. Fortalecer a los comités ciudadanos en términos de su conformación, capacitación y facultades.
2. Definir mejor el papel de los gobiernos municipales y fuerzas políticas locales, en su propio papel, no como parte de los comités ciudadanos.
3. Fortalecer el proceso pedagógico de la EVJ para dotar de mayores capacidades a los líderes locales y fomentar una cultura de participación ciudadano.
4. Ampliar el proceso deliberativo para madurar las propuestas de proyectos y obras, para generar proyectos con mayor respaldo ciudadano.
5. Definir claramente los roles y las facultades de los comités ciudadanos en las diversas etapas del proceso, en particular para dar seguimiento y vigilar el cumplimiento de los compromisos.
6. Designar enlaces de tiempo completo en las dependencias ejecutoras con el fin de elevar la efectividad en la comunicación y fortalecer el compromiso hacia la EVJ al interior de las dependencias participantes.
7. Dar continuidad al programa, fortalecer el empleo local y focalizar inversión pública en regiones históricamente marginadas.
8. Fortalecer los comités ciudadanos en su papel de vigilancia de las obras y supervisar las necesidades de mantenimiento de las obras.
9. Evaluar puntualmente la calidad de las obras y actuar en consecuencia.