




Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación del programa ECOS, Música para el Desarrollo Evaluación Externa de Procesos y Resultados	Fecha: 31/09/2017
		Página: 1 de 6

1. Datos generales	
1.1 Descripción de la evaluación	
Nombre de la evaluación:	Evaluación del programa Sistema Estatal de Ensamblés y Orquestas Comunitarias: ECOS, Música para el Desarrollo
Fecha de inicio de la evaluación:	05 de diciembre de 2016
Fecha de término (publicación del informe final):	31 de septiembre de 2017
Nombre de la persona responsable de dar seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	Dirección General de Monitoreo y Evaluación Dra. Mónica Ballescá Ramírez
Director y enlace técnico responsables:	Mtro. Estuardo Gómez Morán Mtra. Adriana Margarita Valdez Calderón
Programa Anual de Evaluación:	2016
Tipo de evaluación:	Procesos y Resultados
Ejercicio anual evaluado:	2016
1.2 Datos de la instancia evaluadora:	
Nombre del evaluador externo principal y cargo:	Leonardo A. Gatica Arreola, responsable de la evaluación
Entidad evaluadora externa:	Laboratorio de Estudios Económicos y Sociales S.C.
Principales colaboradores:	Patricia Murrieta Cummings. Mtra. María del Rosario Ruiz Hernández
Correo electrónico del evaluador principal	<a href="mailto:econ.and.social.lab@gmail.com">econ.and.social.lab@gmail.com</a>
Teléfono (con clave lada)	Oficina 1: (33) 2306 – 9285 Oficina 2: (33) 2306 – 9286 Celular: (33) 3498 - 3591
1.3 Identificación del programa	
Nombre y siglas del (los) programa (s) evaluado (s)	Sistema Estatal de Ensamblés y Orquestas Comunitarias: ECOS, Música para el Desarrollo
Dependencia o entidad responsable del programa:	Secretaría de Cultura (SC)
Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):	Ejecutivo
Ámbito gubernamental al (los) que pertenece (n) el (los) programa (s)	Estatal
Nombre de la (s)	Dirección General de Programas Sociales

Este documento se apega a los requerimientos del Anexo 1 *Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones* del Consejo de Armonización Contable (CONAC)

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación del programa ECOS, Música para el Desarrollo Evaluación Externa de Procesos y Resultados	<b>Fecha:</b> 31/09/2017
		<b>Página:</b> 2 de 6

Unidad (es) Administrativa (s) del (los) programa (s)	
Nombre del (los) titular (es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	Mtro. Diego Escobar González Director General de Desarrollo Sectorial y Vinculación <a href="mailto:diego.escobar@jalisco.gob.mx">diego.escobar@jalisco.gob.mx</a> Teléfono: 30 30 45 00 Ext. 50 064
<b>1.4 Datos de contratación de la evaluación:</b>	
Tipo de contratación:	Invitación a Cuando Menos Tres Proveedores
Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	Dirección General de Monitoreo y Evaluación de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación
Número de contrato:	531/16
No. de rondas del concurso:	Dos
Costo de la evaluación:	678,310.50
Fuente de financiamiento:	Fidecomiso, Fondo Evalúa Jalisco
<b>1.5 Difusión de la evaluación</b>	
Seguimiento con Agendas de Mejora:	Sí
Difusión e internet de la evaluación:	<a href="https://seplan.app.jalisco.gob.mx/agendaMejora/panel/ficha/73">https://seplan.app.jalisco.gob.mx/agendaMejora/panel/ficha/73</a>
<b>2. Objetivos</b>	
<b>2.1 Objetivo general</b>	
Determinar la pertinencia de la lógica de intervención, de los efectos inmediatos y los instrumentos de los que se vale el programa público "Sistema Estatal de Ensembles y Orquestas Comunitarias: ECOS, música para el desarrollo" para atender el problema público del bajo desarrollo cognitivo* en niños y jóvenes de entre 6 y 16 años inscritos en el programa, que habitan en municipios con medio, alto y muy alto índice de marginación social o zonas urbanas en condiciones de vulnerabilidad social.	
<b>2.2 Objetivos específicos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar en qué medida la planeación del programa contribuye a la optimización de sus procesos.</li> <li>- Determinar si el proceso de difusión del programa es adecuado para garantizar su apertura, transparencia y rendición de cuentas.</li> <li>- Determinar si el funcionamiento de los procesos es adecuado para la generación y distribución de los bienes y servicios.</li> <li>- Determinar si el seguimiento y monitoreo de los beneficios es adecuado para verificar el cumplimiento de los objetivos y la atención del problema.</li> <li>- Determinar en qué medida El Programa genera resultados que atienden el problema publico diagnosticado. Sistema Estatal de Ensembles y Orquestas Comunitarias: ECOS, Música para el Desarrollo.</li> </ul>	
<b>2.3 Metodología</b>	
Técnicas de investigación:	- Grupos de Enfoque - Encuestas

Ficha técnica para la difusión de resultados												
	Evaluación del programa ECOS, Música para el Desarrollo Evaluación Externa de Procesos y Resultados	Fecha: 31/09/2017										
		Página: 3 de 6										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observaciones Directas</li> <li>- Otras</li> </ul>											
Fuentes de información:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglas de Operación (ROP) del programa de Ensembles y Orquestas Comunitarias 2016</li> <li>- Lineamientos Generales del Programa</li> <li>- Manual de Organizaciones y Procedimientos de la Dirección General de Desarrollos Sectorial y Vinculación.</li> <li>- Flujogramas de Procesos</li> <li>- Matriz de Indicadores para resultados (MIR)</li> <li>- Bases de Datos del Programa ECOS</li> </ul>											
Alcance / Enfoque:	Enfoque predominantemente cualitativo con alcance descriptivo y técnicas no experimentales como análisis documental y observaciones directas											
Instrumentos de recolección de información:	<p>Cuestionario para la evaluación cuantitativa de la capacidad de implementación del programa.</p> <p style="text-align: center;"><b>INSTRUMENTO VIII. Encuesta</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Edad</td> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 20%;">Género</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>Máximo grado de estudios</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>MIEMBROS DE LA COMUNIDAD</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;"><b>MIEMBROS DE LA COMUNIDAD</b></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> </table> <p style="text-align: center;"><b>RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- ¿Sabe que hay una escuela de música para niños en su comunidad?</li> <li>2- ¿Sabes que hay una orquesta o ensamble de niños en tu comunidad?</li> <li>3- ¿Sabes que se llama ECOS?</li> <li>4- ¿Sabes que la escuela es un programa público en que puede participar cualquier niño de la comunidad?</li> <li>5- ¿Cómo se enteró de la existencia del programa?</li> <li>6- ¿Ha sabido de alguna presentación o concierto de los alumnos?</li> <li>7- ¿Le ha tocado ver alguna presentación de alumnos?</li> <li>8- ¿Considera que es un buen programa?</li> <li>9- ¿Cree que hay una buena difusión del programa?</li> </ol>		Edad		Género		Máximo grado de estudios				<b>MIEMBROS DE LA COMUNIDAD</b>	
Edad		Género										
Máximo grado de estudios												
<b>MIEMBROS DE LA COMUNIDAD</b>												



**Anexo 4. Cuestionario para la evaluación cuantitativa de la capacidad de implementación del programa.**

Nombre del núcleo: \_\_\_\_\_  
 Número total de alumnos activos: \_\_\_\_\_  
 Número total de maestros: \_\_\_\_\_

**I. Existencia y suficiencia de insumos y recursos que se emplean en el proceso de planeación**


- a. Existe una copia de las **REGLAS DE OPERACIÓN** en el núcleo (en formato electrónico o físico) Sí  No
- b. Los maestros, directores y coordinadores del programa conocen las **REGLAS DE OPERACIÓN** Sí  No
- c. Existe una copia del **MANUAL DE OPERACIÓN** en el núcleo (en formato electrónico o físico) Sí  No
- d. Los maestros, directores y coordinadores del programa e. conocen el **MANUAL DE OPERACIÓN** Sí  No
- f. Existe una copia del **DIAGRAMA DE FLUJO** en el núcleo (en formato electrónico o físico) Sí  No
- g. Los maestros, directores y coordinadores del programa conocen el **DIAGRAMA DE FLUJO** Sí  No
- h. Existe una copia de la **MATRIZ DE INDICADORES** en el núcleo (en formato electrónico o físico) Sí  No
- i. Los maestros, directores y coordinadores del programa conocen la **MATRIZ DE INDICADORES** Sí  No

**II. Existencia y suficiencia de insumos y recursos para la difusión y promoción del programa**

- 1- ¿Sabes qué pasos seguir en caso de querer hacer difusión del programa?
- 2- Existe un diagrama de flujo sobre los procesos que debe de seguirse para hacer difusión del programa en el núcleo
- 3- Durante 2016, las personas del municipio, ¿Los maestros y/o directores realizaron actividades de difusión del programa?
- 4- Si tu respuesta es sí, enlista las actividades realizadas.
- 5- Existe copia de documentos que describen la naturaleza, filosofía, estructura, procedimientos y alcances del programa, en el núcleo.
- 6- Utilizan los documentos antes mencionados para difundir el programa
- 7- ¿La escuela cuenta con al menos un maestro y un director?}
- 8- ¿Los maestros reciben capacitación para impartir sus clases?
- 9- ¿Cuántos de sus niños asisten de manera regular (al menos a 80% o más de sus clases)?

**III. Monitoreo y seguimiento**

- 1- ¿Existe una base de datos para capturar información de los beneficiarios y de los indicadores para resultados?
- 2- ¿Hay una persona responsable de la actualización de la base de datos?

Ficha técnica para la difusión de resultados		
	Evaluación del programa ECOS, Música para el Desarrollo Evaluación Externa de Procesos y Resultados	<b>Fecha:</b> 31/09/2017
		<b>Página:</b> 5 de 6

	3- ¿Existen formatos (en línea o físico) para registrar la información que debe incluirse en la base de datos? 4- ¿Cada cuánto actualizan la información del núcleo (número de alumnos, maestros, instrumentos, etc.)
--	--

**3. Resumen**

Los resultados arrojan evidencia que indica que el impacto del programa es por supuesto positivo, pero no se encuentra necesariamente en el mejoramiento del rendimiento académico o la disminución de la deserción escolar. El programa tiene un impacto en el reforzamiento de actitudes no violentas, el aumento de la autoestima positiva y en general mejores habilidades socio-emocionales. Se recomienda reconsiderar los objetivos del programa y aceptar la importancia que tiene la provisión de oportunidades para el acceso a actividades artísticas y culturales, así como rediseñar el programa y elaborar una planeación estratégica.

**4. Resultados**

**4.1 Principales hallazgos**

Hallazgos positivos:	Hallazgos negativos:
Los niños que participan en ECOS tienen mayor autoestima positiva y menor autoestima negativa, también presentan una mayor aprobación parental pacífica y menor aprobación parental violenta.	Los resultados no mostraron diferencias entre victimización y la agresión de ambos grupos  En cuanto al desempeño académico, los resultados no muestran algún efecto significativo del programa sobre las calificaciones de los niños

**4.2 Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA)**

**Fortalezas:**


- Personal, tanto administrativo como docente comprometido y motivado con el programa.
- Experiencia en la ejecución del programa, a partir de la cual se puede identificar problemas, así como metas y acciones que se han ido implementando de manera improvisada tanto en el establecimiento de los núcleos, como en su consolidación y crecimiento.
- Existencia de personal administrativo capacitado para elaborar análisis de planeación, así como los productos correspondientes, que constituyen la estructura documental para guiar los procesos y el funcionamiento del programa.
- Existencia de reglas de operación, lineamientos generales, manual de operaciones y una matriz de indicadores y resultados.
- Suficiencia de recursos para llevar a cabo el proceso de planeación.

**Oportunidades:**

- La existencia de un presupuesto aprobado año con año que provee de certidumbre sobre los recursos disponibles, lo cual permite una mejor planeación presupuestal de corto plazo.
- Interés particular por el programa por parte de autoridades que pueden ayudar a facilitar procesos y flujos de recursos.
- Existen instituciones académicas con las que se pueden establecer convenios de colaboración y de capacitación.
- El acceso a la cultura es uno de los elementos de los Objetivos para el Desarrollo Sustentable
- La existencia de organizaciones dedicadas a este tipo de proyectos, o que apoyan este tipo de programas y actividades.

**Debilidades:**

- Mal diseño de la matriz de indicadores para resultados. Existen inconsistencias fundamentales entre los objetivos planteados, la MIR y los procesos documentales.
- No existe un proceso definido de revisión constante de la planeación. No hay análisis FODA periódicos o revisiones de una teoría de cambio o una matriz de riesgos.
- Hay desconocimiento en más de la mitad de los núcleos de los documentos que podrían responder a la

	Evaluación del programa ECOS, Música para el Desarrollo Evaluación Externa de Procesos y Resultados	Fecha: 31/09/2017 Página: 6 de 6
--	--	--

planeación del programa.

- No existe una planeación para el desarrollo y consolidación de cada núcleo, ni planeación para la constitución de núcleos en los lugares donde hay mayores problemas de bajo rendimiento académico, deserción y violencia.
- No existe una planeación estratégica del programa.

Amenazas:

- Los cambios de administración del gobierno estatal y de los gobiernos municipales pueden impactar al funcionamiento del programa y las condiciones bajo las cuales se desarrolla, así como el flujo de recursos, con lo cual la planeación ya establecida podría tener que modificarse.
- Recortes presupuestales en el proyecto de presupuestos de egresos del estado.

#### 4.3 Resumen de las principales conclusiones y recomendaciones

Elaborar una planeación estratégica del programa con el apoyo de instituciones académicas externas.

Revisar los objetivos del programa. Es de la opinión de este equipo evaluador que el problema público que el programa busca resolver, es la falta de oportunidades para el acceso a actividades culturales que la mayoría de la población tiene, particularmente los habitantes de zonas rurales. Así recomendamos que el objetivo se plantee en ese sentido a que consideramos que esa es la verdadera vocación del programa.

Rediseñar la matriz de indicadores para resultados hacia la provisión y cobertura de servicios educativos cuyo eje sea la cultura.

Programar capacitaciones constantes a maestros, en procesos de planeación.

Fortalecer la presencia del programa tanto en las comunidades como frente a otras instituciones que lo blinden frente a cambios en las administraciones.

Incluir el proceso de difusión en la planeación estratégica del programa y usar las experiencias de los profesores y directores, para elaborar la planeación respectiva.

Establecer estrategias de difusión que se basen en el apoyo de los padres de familia y de otros actores relevantes en las comunidades.

Adecuar las actividades de difusión de acuerdo con las características de cada núcleo y de la comunidad en la que es sede.

Diseñar como parte de la planeación estratégica un proceso de difusión interna.

Establecer un mecanismo permanente para la discusión y el intercambio de experiencias entre los maestros y administrativos del programa.

Difundir el programa y sus logros entre organizaciones, actores e instituciones, de tal forma que se consolide como un programa reconocido y aceptado, que ayude a blindarlo frente a posibles cambios administrativos y políticos.

Diseñar y planear a partir de las experiencias que existen en los núcleos, el proceso de inserción del programa en las comunidades, considerando su socialización previa, mediante estrategias de difusión enfocadas a construir un sentido de pertenencia por parte de la comunidad hacia los grupos ECOS.