







GESTIÓN PARA RESULTADOS

en Gobiernos Subnacionales de América Latina y el Caribe

7, 8 Y 9 DE SEPTIEMBRE 2016

Guadalajara, Jalisco, México













Estudios de caso de capacitación en GpRD subnacional: Michoacán y Tabasco (México) y Región 10 (Guyana)

Ana Maria Fernandez, M.Sc.
Instituto para el Desarrollo en Economía y Administración (IDEA International)
www.idea-international.org



Cuáles son los frentes del Desarrollo de Capacidades?





No solo

Sino

Desarrollar capacidades

Aplicar capacidades

Desarrollar sistemas

Integrar sistemas

Establecer marcos

Hacer cumplir marcos



Michoacán (2012) y Tabasco (2014-2015) Presupuesto basado en Resultados

Desarrollo de Capacidades para qué?

- Superar el enfoque de auditoria y control vs monitorear para resultados
- Medir el uso, acceso y satisfacción de los usuarios: efectos inmediatos
- Articular la planeación estratégica con la programación del presupuesto y la ejecución de los POAs.
- Énfasis en la programación del presupuesto de la forma tradicional a pesar de un mandato explicito por incorporar indicadores al presupuesto (federal y estatal)

Puntos a favor

- La Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria que exige la evaluación externa de todos los programas
- Establecimiento de un Sistema de Evaluación de Desempeño (SED) y el Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG);
- La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental
- Mandato a las secretarias para tener marcos de medición del desempeño, indicadores vinculados al presupuesto



- El proceso de elaboración del presupuesto debe estar vinculado al proceso de planificación estratégica y operativa – desarticulación entre quienes planean y quienes presupuestan
 - Tabasco: Secretaria de Planeación y Finanzas
 - Michoacán: Secretaria de Finanzas y Administración, y Coordinación de Planeación para el Desarrollo
- El presupuesto debe ser multianual (3 a 4 años)
- Alinear el Plan Estratégico de Desarrollo con la programación operativa



- Metas realistas, dada una disponibilidad de recursos (marco fiscal) - restricción presupuestal global y sectorial
- Decisiones de asignación de gasto basado en información de desempeño pasada
- Necesidad de costear metas de producto (Programas Sectoriales)
- Bajo uso de los marcos de medición del desempeño (MIR): numero excesivo de metas (+1.000, focalizado en actividades) en el Sistema Alfa y no conexión con el sistema de información presupuestal.

Aplicación B4R

- Grupo interinstitucional para planear y presupuestar
- B4R con templates que guiaban el proceso paso a paso
- Costeo indicativo de metas. La información existe o los funcionarios la pueden generar pero no existe un método para hacerlo sistemáticamente, tampoco existe una conciencia sobre la utilidad
- Entendimiento mas claro de la implicación de tener metas (responsabilización)



Región 10 - Guyana Plan Estratégico y Marco de Medición del Desempeño

Puntos a favor

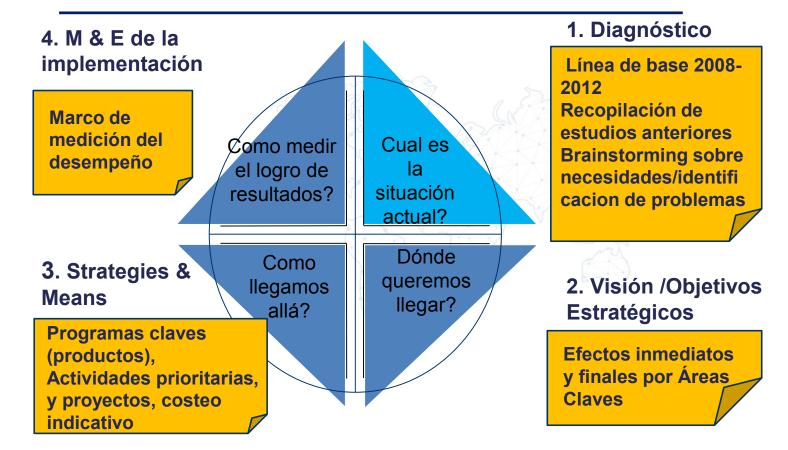
- Ministerio de Economía y Finanzas (nacional) lidera el proceso GpR
- Ministerio de Comunidades: dio un mandato claro a los gobiernos locales para elaborar Planes Estratégicos en 10 regiones
- Proceso de capacitación los últimos 4 años
- Sensibilización de la GpR en curso

Retos

- Migración alta de recursos humanos calificados (2 millones en el exterior vs. aprox. 800 mil en el país)
- Proceso de descentralización limitado, las regiones no generan los ingresos necesarios, no son sostenibles
- Planeación estratégica y medición con indicadores es una practica casi inexistente



Proceso B4R – M4R





Muchas gracias